

สรุปผลการประชุมเปิดเวทีจุดประกายความคิด
“มองอุดรอย่างรอบด้านเพื่อการเติบโตที่ยั่งยืน”
เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘
ณ ห้องประชุม ๗ ชั้น ๕ อาคารศาลากลางจังหวัดอุดรธานี(หลังใหม่)

.....

๑. วัตถุประสงค์

- นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของจังหวัดอุดรธานี เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาในทุกมิติ หรือการพัฒนาที่รอบด้าน
- จุดประกายการต่อยอดขยายผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก/รายสาขาให้ครอบคลุมทุกมิติการพัฒนา เพื่อการพัฒนาจังหวัดอุดรธานีที่รอบด้าน และเติบโตอย่างยั่งยืน

๒. รูปแบบการประชุม

๒.๑ ผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย หัวหน้าส่วนราชการ/ภาคเอกชน/ภาคประชาสังคม/เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานข้อมูลสารสนเทศของหน่วยงาน และเจ้าหน้าที่ประจำกลุ่มงานข้อมูลฯ สนจ.อด. ซึ่งแยกตามประเด็นการพัฒนา/ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด ดังนี้

(๑) ด้านเศรษฐกิจ

- การค้าการลงทุน
- การเกษตร
- การท่องเที่ยว

(๒) ด้านสังคม

- สังคม(เด็ก/เยาวชน/ผู้สูงอายุ/ผู้ด้อยโอกาสทางสังคม)
- การศึกษา
- สุขภาพ
- ความมั่นคง

(๓) ด้านทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม

- ดิน
- น้ำ
- ป่าไม้
- ชยะ

(๔) การบริหารจัดการ

- พัฒนาระบบราชการ
- การบริหารงานภาครัฐ

๒.๒ เปิดเวทีจุดประกายความคิด “มองอุดรอย่างรอบด้าน เพื่อการเติบโตที่ยั่งยืน” โดย **ดร.เดชรัต สุขกำเนิด** อาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และทีมงานฯ โดยมีรูปแบบ ดังนี้

- นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล “**อุดรธานี สู่การพัฒนาที่รอบด้าน**”
- เปิดพื้นที่กลางสำหรับแลกเปลี่ยนความคิดเห็น “**โอกาสและข้อจำกัดของการพัฒนา**”
- ระดมความคิดเห็นการพัฒนาแนวทางการขับเคลื่อนงานข้อมูล **เพื่อมองอุดรให้ลึกให้รอบ สู่การกำหนดอนาคตเมืองอุดร**

๓. สรุปผลการเปิดเวทีจุดประกายความคิด “มองอุดรอย่างรอบด้าน เพื่อการเติบโตที่ยั่งยืน” ดังนี้
ส่วนที่ ๑ จากการนำเสนอข้อมูล “อุดรธานี สู่อการพัฒนาที่รอบด้าน ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลตามคลังข้อมูลสะท้อนความก้าวหน้า ประกอบด้วยกลุ่มข้อมูลตัวชี้วัด ๑๓ กลุ่ม ดังนี้

- (๑) ข้อมูลพื้นฐาน
- (๒) การศึกษา
- (๓) การมีงานทำ
- (๔) เศรษฐกิจ
- (๕) สุขภาพ
- (๖) ที่อยู่อาศัยและสาธารณสุขโลก
- (๗) ความปลอดภัย
- (๘) ครอบครัวและชุมชน
- (๙) ความเหลื่อมล้ำ
- (๑๐) ระบบธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วม
- (๑๑) ความพึงพอใจในชีวิต
- (๑๒) วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- (๑๓) ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม

ส่วนที่ ๒ นำเสนอข้อมูล “ตรวจชีพจรเมืองอุดรธานี” ดังนี้

(๑) ภาพรวมเศรษฐกิจของจังหวัดอุดรธานี

- ดัชนีความก้าวหน้าของคน ปี ๒๕๕๘ จังหวัดอุดรธานี จัดเป็นอันดับที่ ๓๓ ของประเทศ และเป็นอันดับ ๒ ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือรองจากจังหวัดเลย
- จุดแข็ง จุดอ่อน ของจังหวัดอุดรธานี
จุดแข็ง คือ เรื่องที่อยู่อาศัย/สิ่งแวดล้อมรายได้ สุขภาพ และชุมชน
จุดอ่อน คือ เรื่องรายได้ การทำงาน และการมีส่วนร่วม
- ขนาดเศรษฐกิจของอุดรธานี ใหญ่เป็นอันดับ ๔ ของภาค(รองจากนครราชสีมา ขอนแก่น อุบลราชธานี)
- การค้าและบริการ ครองเป็นอันดับ ๑ ในผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด
- โครงสร้างผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัดเริ่มเปลี่ยน โดยภาคการเกษตรและอุตสาหกรรมเริ่มมีบทบาทสำคัญเพิ่มขึ้น แต่ตัวเกษตรกรยังไม่เข้มแข็งเพียงพอ
- ในช่วง ๑๐ ปีที่ผ่านมา สัดส่วนคนยากจนของอุดรลดลงจากร้อยละ ๔๓.๒๙ เหลือ ร้อยละ ๗.๒๒ ซึ่งต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของภาคและของประเทศ(อัตราคนจนน้อยเป็นอันดับ ๓ ของภาค รองจากบึงกาฬ และเลย)
- อัตราว่างงานมีความผันผวนตามสภาวะการณ์ทางเศรษฐกิจ แต่ก็น้อยกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ
- รายได้ต่อหัว/คน/เดือนของคนในจังหวัดอุดรธานี สูงที่สุดในภาค
- เทียบระหว่างรายได้และรายจ่าย คนอุดรธานี ๖๐ % มีรายได้ไม่พอรายจ่าย ซึ่งสะท้อนว่าจังหวัดอุดรธานีมีปัญหาการกระจายรายได้ ระดับรุนแรง (สูงที่สุดในภาค และสูงเป็นอันดับ ๔ ของประเทศ)

- ๒๐ % ของคนรวยที่สุดในอุดรธานี มีรายได้สูงเป็นอันดับ ๑๐ ของประเทศ และ ๒๐ % ของคนจนที่สุดในอุดรธานี มีรายได้ต่ำเป็นอันดับ ๒๗ ของประเทศ ซึ่งอาจเป็นเพราะโครงสร้างเศรษฐกิจและแรงงานไม่สมดุล เช่น ในภาคการเกษตร มีสัดส่วนของคน(แรงงาน)สูงกว่าสัดส่วนของรายได้ คือ แรงงานมี ๕๗.๓๓% แต่สร้างรายได้เพียง ๒๒.๓๙%
- รายได้สุทธิ/คน/เดือน (คนอุดรมีเงินเหลือเก็บ) น้อยกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ (น้อยกว่าจังหวัดมหาสารคาม ร้อยเอ็ดและขอนแก่น)
- กลุ่มอาชีพที่มีรายได้ไม่พอรายจ่าย ได้แก่ กลุ่มอาชีพประมง/หาของป่า/บริการทางการเกษตร กลุ่มอาชีพเกษตรกรที่เป็นเจ้าของที่ดิน กลุ่มอาชีพคนงานเกษตร และกลุ่มอาชีพเสมียน/พนักงานขาย
- ค่าใช้หลักของคนอุดร ๓ หมวดได้แก่ค่าอาหาร การเดินทาง/สื่อสาร และที่อยู่อาศัย
- การเปรียบเทียบดัชนีราคาผักและผลไม้ระหว่างที่ผู้บริโภคจ่ายและที่เกษตรกรขายได้คิดเป็น ๔๖๖.๘๙ และ ๑๒๑.๓๔ ซึ่งจะเห็นว่าผู้บริโภคจะต้องซื้อสินค้าการเกษตรแพงมากเมื่อเทียบกับราคาที่เกษตรกรขายได้(ราคาส่วนต่างจะอยู่ที่พ่อค้าคนกลาง)
- คนอุดรมีรายได้ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศแต่มีหนี้สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ และหนี้สินส่วนใหญ่กู้เพื่อใช้ทำการเกษตร เช่า/ซื้อบ้าน และใช้จ่ายเพื่ออุปโภคบริโภค

(๒) ชีวิตของเกษตรกรอุดรธานี

- คริวเรือนเกษตรกรพึ่งรายได้จากภาคการเกษตรเพียง ๑ ใน ๓ คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๙ ที่เหลือเป็นรายได้จากแหล่งอื่น (รายได้เกษตรกรสูงเป็นอันดับ ๕๕ ของประเทศและเป็นอันดับ ๔ ของภาค)
- รายได้สุทธิจากภาคการเกษตร(เงินสดคงเหลือหลังการชำระหนี้) น้อยเป็นอันดับ ๔ ของประเทศ
- พื้นที่ส่วนใหญ่ของอุดรธานีปลูกข้าว ๕๖.๑% พืชไร่ ๒๗.๔% และยางพารา ๑๒.๒%
- แหล่งรายได้หลักของเกษตรกรมาจากพืชไร่เป็นหลัก ส่วนรายได้จากการปลูกข้าว คิดเป็นเพียง ๓.๗๑%(๑ใน๓) (พื้นที่มากแต่สร้างรายได้ได้น้อย)

(๓) การพัฒนาคน

- การศึกษาเฉลี่ยของประชากรวัยแรงงานของอุดร(๘.๗ ปี)ยังต่ำกว่าเป้าหมายของประเทศตามแผน ๑๑(๑๒ปี)
- แรงงานอุดรมีการศึกษาต่ำกว่าประถมศึกษา ๓๓.๕% และจบชั้นประถมศึกษา ๒๒.๙% มีเพียง ๑๐.๘% ที่จบระดับอุดมศึกษา(แรงงานส่วนใหญ่มากกว่า)
- คนอุดรเข้าถึง Internet สูงสุดของภาคและสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ
- ๑ ใน ๓ ของเด็กนักเรียนอุดร ยังขาดโอกาสในการเรียนต่อระดับมัธยมปลาย

- ผลการทดสอบการศึกษาของเด็กอุดร (ONET) ยังต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดในแผน ๑๑ คือ ประถมศึกษาปีที่ ๖ คิดเป็น ๔๓.๘% มัธยมศึกษาปีที่ ๓ คิดเป็น ๔๐.๑% และ มัธยมศึกษาปีที่ ๖ คิดเป็น ๓๖.๙%(เป้าหมายตามแผน ๑๑ คือ ๕๐%)
- เด็กนักเรียนอุดรธานี (อายุ ๖-๑๕ ปี) มีระดับ IQ อยู่ที่ ๙๗.๕๓% ค่าเฉลี่ยระดับประเทศ อยู่ที่ ๙๘.๘๔% และเกณฑ์มาตรฐานอยู่ที่ ๑๐๐%

(๔) สุขภาพ

- อัตราการเจ็บป่วยของคนอุดรค่อนข้างต่ำคิดเป็น ๙.๔% เมื่อเทียบกับประเทศ ๑๐.๔%และภาค ๑๐.๗%
- คนอุดรป่วยด้วยโรคความดันโลหิตสูง หัวใจขาดเลือด และหลอดเลือดสมองไม่รุนแรงเท่ากับค่าเฉลี่ยของประเทศ ยกเว้นโรคเบาหวาน จะสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ
- สาเหตุการตาย ๔ อันดับสูงสุดของคนอุดรคือโรคมะเร็ง เบาหวาน ไตวายและอุบัติเหตุทางถนน
- คนพิการของคนอุดรมีน้อยเป็นอันดับ ๑๒ ของประเทศ
- ระบบบริการสาธารณสุขของอุดรถือว่าขาดแคลนหนัก ซึ่งระดับเฉลี่ยของประเทศอยู่ที่ แพทย์ ๑ คน ต่อประชากร ๒,๕๒๑ คน แต่อุดรธานี แพทย์ ๑ คน ต่อประชากร ๔,๒๑๘ คน

(๕) ครอบครัวและชุมชน

- เด็กอุดรประสบอยู่ในสภาวะยากลำบาก คิดเป็น ๓๔.๙๐%(ต่อประชากร ๑ แสนคน) สูงเป็นอันดับ ๓๔ ของประเทศ ค่าเฉลี่ยของประเทศ ๔๐.๔๐% ค่าเฉลี่ยของภาค ๔๒.๗%
- เด็กอุดร(อายุ ๑๕-๑๗ ปี) เข้าทำงานคิดเป็น๑๖.๒๐% ซึ่งสูงเป็นอันดับที่ ๓๐ ของประเทศ และสูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ (๑๓.๘๐%) และค่าเฉลี่ยภาค(๘.๕๐%)
- การคลอดบุตรของแม่อายุต่ำกว่า๒๐ ปี(แม่วัยใส) ของอุดร ต่อ ๑,๐๐๐ คน คิดเป็น ๔๒ซึ่งมีค่าใกล้เคียงกับระดับประเทศคือ ๔๑.๕๔
- หัวหน้าครัวเรือนในอุดร ๑ ใน ๔ เป็นหม้าย คิดเป็น ๒๔.๓%(ต่ำเป็นอันดับ ๓๗ ของประเทศ) และ ๑ ใน ๓ เป็นผู้สูงวัย คิดเป็น๓๘.๙%(สูงเป็นอันดับ ๑๘ ของประเทศ)
- ผู้สูงอายุคนอุดรที่อยู่คนเดียว คิดเป็น ๔.๘% ต่ำเป็นอันดับ ๒๘ ของประเทศ และต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ(๕.๑%) และภาค(๕.๒%)
- โครงสร้างประชากรของจังหวัดอุดรธานีจะเข้าสู่สังคมผู้สูงวัย โดยใน ๑๖ ปีข้างหน้า๑ ใน ๔ ของประชากรทั้งหมดจะเป็นผู้สูงวัย
- คนอุดรธานีมีความมั่นคงในที่อยู่อาศัยสูง คิดเป็น ๙๒.๕%
- อุบัติเหตุบนท้องถนนต่ำสุดเป็นอันดับ ๒ ของประเทศ
- คดีชีวิต ร่างกาย เพศ และประทุษร้าย ต่ำสุดเป็นอันดับ ๙ ของประเทศ
- คดียาเสพติด ต่ำเป็นอันดับ ๒๗ ของประเทศ

(๖) สิ่งแวดล้อม

(๖.๑) ที่ดิน

- เกษตรกรอุดรส่วนใหญ่ไม่มีความมั่นคงในการถือครองที่ดิน โดยที่ทำกินของเกษตรกรมีโฉนดและ น.ส.๓ เพียง ๕๕%
- สัดส่วนเกษตรกรถือครองโฉนดและ น.ส.๓ เพียง ๕๒%

(๖.๒) น้ำ

- ประชากรอุดรธานีประสบปัญหาภัยแล้งรุนแรงเป็นอันดับ ๖ ของประเทศ คิดเป็น ๖๕.๓% ของประชากรทั้งหมด
- ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ย ๑,๓๘๓ มม. ปริมาณน้ำท่าสะสมในพื้นที่ ๒,๖๗๒ ล้าน ลบม.
- ปริมาณความต้องการใช้น้ำทั้งหมด ๑,๕๔๓ ลบม. คิดเป็น ๕๘% ของปริมาณน้ำท่า ปริมาณกักเก็บ ๓๐๖ ล้าน ลบม.คิดเป็น ๒๐% ของความต้องการใช้น้ำ และ ๑๑% ของปริมาณน้ำท่าสะสม

(๖.๓) ป่าไม้

- พื้นที่ป่าไม้ของจังหวัดอุดรมีแนวโน้มลดลง พื้นที่ป่าของอุดร ๑๑.๓% ภาค ๑๕.๑% ประเทศ ๓๑.๖% เป้าหมายของประเทศต้องการพื้นที่ป่าไม้ ๔๐%

(๖.๔) ชยะ

- อุดรธานีมีการจัดการชยะค่อนข้างดี โดยมีปริมาณชยะสะสม ๗,๒๔๙ ตัน จากปริมาณชยะทั้งหมดในจังหวัด ๕๙๒,๗๖๒ ตัน/ปี

(๗) ความพึงพอใจในชีวิต

- คนอุดรมีความพึงพอใจในชีวิตต่ำมากในภาคซึ่งรองจากนครราชสีมา และเป็นอันดับที่ ๗๒ ของประเทศ
- คนอุดรมีความพึงพอใจในชีวิตในด้านครอบครัวสูงสุด มีความพึงพอใจในด้านการศึกษาและการงานต่ำ

(๘) สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

โอกาสและความท้าทายที่เด่นชัดของจังหวัดอุดรธานี

โอกาส	ความท้าทาย
การค้า บริการ แข็งแกร่ง	โครงสร้างเศรษฐกิจไม่สมดุล
รายได้ครัวเรือนสูง	ความเหลื่อมล้ำสูง
การว่างงานต่ำ	หนี้ ค่าใช้จ่ายพุ่ง
สัดส่วนคนยากจนลดลง	ภัยแล้ง
มีความปลอดภัยในชุมชน	การศึกษาของเยาวชนน่าห่วง

รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑ เอกสาร“อุดรธานี สู่การพัฒนาที่รอบด้าน”

๔. สรุปผลการเปิดเวทีกลางเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น จากการเปิดเวทีจุดประกายความคิด “มองอุดรอย่างรอบด้าน เพื่อการเติบโตที่ยั่งยืน ”

ส่วนที่ ๑ ผู้เข้าร่วมประชุมฯ ได้ให้ข้อคิดเห็นในประเด็นต่างๆ เพิ่มเติม ซึ่งแสดงให้เห็นถึงโอกาสและข้อจำกัดในการพัฒนาที่รอบด้านมากยิ่งขึ้น โดยมีประเด็นสำคัญๆ สรุปได้ดังนี้

๑. ปัญหาความเหลื่อมล้ำ

๑.๑ การศึกษา

- เด็กๆ ต้องไปขายแรงงาน โดยส่วนใหญ่จบมัธยมต้นไม่ได้เรียนต่อในระบบ/ไม่มีโอกาสในการศึกษาต่อในระดับมัธยมปลาย แต่ไปจบการศึกษานอกโรงเรียน(กศน.)
- ควรส่งเสริมรณรงค์และให้โอกาสในการศึกษาต่อในระบบอย่างต่อเนื่องและทั่วถึงระดับมัธยมปลาย และเข้าสู่ระดับอุดมศึกษา
- การจัดการเรียนการสอน ควรให้มีโปรแกรม ๑ คน ๑ อาชีพ (เรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ต้องมี ๑ ทักษะในการประกอบอาชีพ) เพราะการจัดการศึกษาไม่ควรมุ่งไปสู่การศึกษาในระดับอุดมศึกษาแต่อย่างเดียว

๑.๒ คนบางกลุ่มไม่มีที่ทำกินเป็นของตัวเอง

๑.๓ ประชากรวัยแรงงานมีการศึกษาต่ำ

๒. การบริหารจัดการน้ำ ควรแก้ไขระบบชลประทานให้สามารถนำน้ำมาใช้ในหน้าแล้งหรือให้เพียงพอกับความต้องการใช้น้ำสำหรับอุปโภค-บริโภค เพื่อการเกษตร อุตสาหกรรม ฯลฯ

- แหล่งเก็บน้ำที่หนองหาน กุมภาปี
- แหล่งน้ำขนาดใหญ่ เช่นที่อำเภอบ้านผือ

๓. รายได้ภาคการเกษตรต่ำ

- การลดต้นทุนการเกษตร
- บริหารจัดการด้านการตลาด เพื่อเพิ่มรายได้ของเกษตรกร และลดรายจ่ายของผู้บริโภค
- บริหารจัดการระบบพ่อค้าคนกลาง

๔. ดิน การใช้ประโยชน์จากพื้นที่ดินเค็ม นาเกลือสินเธาว์

๕. คุณภาพน้ำ

- การใช้ประโยชน์จากพื้นที่ชุ่มน้ำอ.หนองหาน,พื้นที่ชุ่มน้ำหนองหัวคู ต.คำบาง อ.บ้านผือ
- ระบบบำบัดน้ำเสียสามารถรองรับน้ำเสียได้ ๔๕,๐๐๐ ลบ.ม./วัน (ระบบบำบัดน้ำเสียของเทศบาลนครอุดรธานี)
- คุณภาพน้ำเพื่อการอุปโภค-บริโภค เนื่องจากแหล่งน้ำมีน้อย การปล่อยของเสียลงในแหล่งน้ำ/แหล่งน้ำการเกษตรที่ใช้ทำมาหากินจะทำให้คุณภาพของน้ำลดลง/ใช้การไม่ได้ ดังนั้นควรมีมาตรการในแก้ไขอย่างชัดเจนเพื่อจะได้มีน้ำสะอาด/น้ำคุณภาพใช้ในปริมาณเพียงพอ

๖. ขยะ

๖.๑ การจัดการขยะติดเชื้อ/ของเสียอันตราย

- มีเตาเผาขยะติดเชื้อในเขตเทศบาลนครอุดรธานี
- ของเสียอันตรายชุมชน ยังไม่มีมาตรการในการจัดการขยะอันตราย

๖.๒ ก่อสร้างโรงงานขยะ

- ก่อสร้างโรงงานขยะทั้งที่มีความขัดแย้งกับชุมชน
- คัดแยกขยะให้สามารถนำกลับไปใช้ได้ (Recycle)
- จัดการขยะที่ถูกต้อง จะช่วยลดการทำลายสิ่งแวดล้อมได้

๗. การอนุรักษ์ป่าไม้/เพิ่มพื้นที่สีเขียว

- ป่าไม้ในจังหวัดอุดรธานีไม่ถึง ๔๐% ของพื้นที่ทั้งหมด ทำอย่างไรจะรักษาพื้นที่ป่าไม้ได้/รักษาสภาพป่าไม้/ปลูกป่าไม้ขึ้นใหม่ได้ในพื้นที่ต่างๆ/ป่าไม้ในเมือง/ปลูกป่าในพื้นที่สาธารณะ
- การตัดไม้ทำลายป่า/การทวงคืนพื้นที่ป่าจากกลุ่มเกษตรกรเล็กๆ เป็นการแก้ปัญหา ยังไม่ถูกจุด ควรส่งเสริมให้เกษตรกร(ชาวบ้าน)ปลูกป่าเพิ่มและใช้ประโยชน์ในพื้นที่และดูแลรักษา

๘. การแก้ปัญหาภัยแล้ง/แก้ไขความยากจน

- การนำระบบน้ำหยดเข้ามาใช้ในการเกษตร จะทำให้ผลผลิตต่อไร่เพิ่มขึ้น และเป็น การแก้ไขปัญหภัยแล้งต่อการทำการเกษตร ได้เป็นอย่างดี ตลอดจนช่วยแก้ปัญห ความยากจนของเกษตรกรได้อีกทางหนึ่งด้วย

๙. การสร้างโอกาส/สร้างรายได้จากแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมให้กับชุมชน

- แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมที่ขึ้นชื่อระดับโลก เช่นบ้านเชียง, ภูพระบาท, ทะเลบัวแดง ซึ่งเป็นโอกาสและความท้าทายที่จะสร้างรายได้ให้กับชุมชน

๑๐. การใช้ประโยชน์จากแหล่งก๊าซธรรมชาติ อุดรธานีมีแหล่งพลังงานที่ถูกลืม

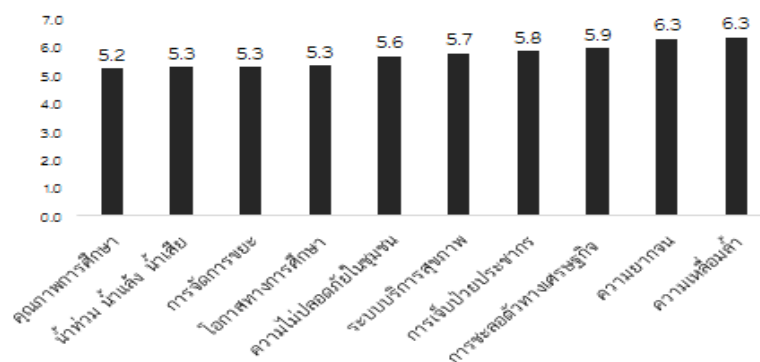
ส่วนที่ ๒ ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุมผ่าน Application

LINE แบ่งเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

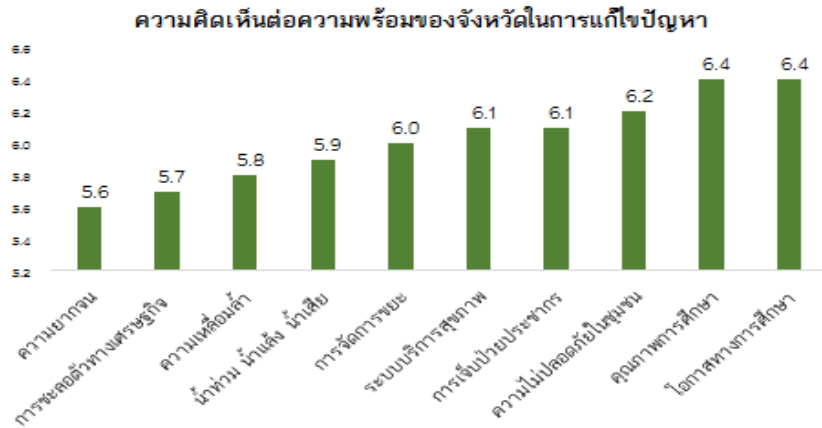
- ความคิดเห็นต่อความรุนแรงของปัญหาในจังหวัดอุดรธานี
- ความคิดเห็นต่อความพร้อมของจังหวัดอุดรธานีในการแก้ไขปัญหา

โดยสรุป ดังนี้

ความคิดเห็นต่อความรุนแรงของปัญหาในจังหวัดอุดร



- **ความรุนแรงของปัญหาในจังหวัดอุดรธานี** ผู้เข้าประชุมเห็นว่าจังหวัดอุดรธานี มีปัญหาซึ่งมีความรุนแรงเรียงจากมากที่สุดไปหาน้อยสุด ดังนี้ ความเหลื่อมล้ำ ความยากจน การชะลอตัวทางเศรษฐกิจ การเจ็บป่วยประชากร ระบบบริการสุขภาพ ความไม่ปลอดภัยในชุมชน โอกาสทางการศึกษา การจัดการขยะ น้ำท่วม/น้ำแล้ง/น้ำเสียและคุณภาพการศึกษา



- **ความพร้อมในการแก้ไขปัญหาของจังหวัดอุดรธานี** ผู้เข้าประชุมเห็นว่าจังหวัดอุดรธานีมีความพร้อมในการแก้ไขปัญหาเรียงจากมากที่สุดไปหาน้อยสุดดังนี้ โอกาสทางการศึกษา คุณภาพการศึกษา การศึกษา ความไม่ปลอดภัยในชุมชน การเจ็บป่วยของประชากร ระบบบริการสุขภาพ การจัดการขยะ น้ำท่วม/น้ำแล้ง/น้ำเสีย ความเหลื่อมล้ำ การชะลอตัวทางเศรษฐกิจ และความยากจน

ส่วนที่ ๓ การวิเคราะห์ข้อมูลระดับความรุนแรงของปัญหาเปรียบเทียบกับระดับความพร้อมในการแก้ไขปัญหา แสดงโดยกราฟ ดังนี้



กล่าวโดยสรุป ดังนี้

- การแก้ปัญหาด้านการจัดการขยะจะสามารถดำเนินการได้ดีเป็นอันดับ ๑ รองลงมาคือ คุณภาพการศึกษา โอกาสทางการศึกษา น้ำท่วม/น้ำแล้ง/น้ำเสีย ความปลอดภัยในชุมชน ระบบบริการสุขภาพและการเจ็บป่วยของประชากร ทั้งนี้เนื่องจากระดับความพร้อมในการจัดการปัญหา มีมากกว่าระดับความรุนแรงของปัญหา

- การแก้ปัญหาด้านการชะลอตัวทางเศรษฐกิจ ความเหลื่อมล้ำ และความยากจน อาจจะไม่สามารถจัดการแก้ปัญหาดังกล่าวได้ เนื่องจากระดับปัญหามีความรุนแรงมากกว่าความพร้อมในการจัดการปัญหา
- ปัญหาด้านการชะลอตัวทางเศรษฐกิจ ความเหลื่อมล้ำ และความยากจนมีความจำเป็นจะต้องได้รับการแก้ไขจัดการอย่างเร่งด่วน เพื่อให้ประชากรในจังหวัดอุดรธานี มีคุณภาพความเป็นอยู่ดีขึ้น
- การแก้ไขปัญหาต้องอาศัยกลไกภาครัฐ/ภาคเอกชน/ภาคประชาชน ในการจัดการปัญหาดังกล่าวร่วมกันต่อไป

๕. ผลลัพธ์ที่ได้จากการประชุมเปิดเวทีจุดประกายความคิด “มองอุดรอย่างรอบด้านเพื่อการเติบโตอย่างยั่งยืน”

- เห็นจุดร่วมในการพัฒนาจังหวัดซึ่งเป็นการเปิดมุมมองที่รอบด้าน ทำให้มองอุดรให้ลึกให้รอบ
- ร่วมกันกำหนดแนวทางการพัฒนาจังหวัดเพื่อนำไปสู่การกำหนดอนาคตเมืองอุดร

๖. ข้อเสนอจากการประชุม ฯ

เนื่องจากข้อมูลการพัฒนาจังหวัดมีหลายด้าน ในเบื้องต้น เห็นควรกำหนดประเด็นการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก(การวิเคราะห์เชิงประเด็น) ที่น่าสนใจ โดยดำเนินการก่อนใน ๔ ประเด็น ดังนี้

๑. ประเด็นเศรษฐกิจ โดยเน้นที่ทุน/รายได้ของเกษตรกร เพื่อ

- ยกระดับเศรษฐกิจภาคการเกษตร
- เพื่อให้เกิดการกระจายรายได้ไปสู่คนกลุ่มใหญ่ของจังหวัดอุดรธานี
- ลดปัญหาความเหลื่อมล้ำ

๒. ประเด็นสุขภาพ โดยเน้นให้ประชาชนคนอุดรมีสุขภาพดี

- การลดการเจ็บป่วย/การตายของประชากร
- สุขภาพอนามัยแม่และเด็ก ผู้สูงอายุ
- อาหารปลอดภัย

๓. ประเด็นเรื่องน้ำ โดยจะเน้นการบริหารจัดการน้ำให้เพียงพอกับความต้องการ

- น้ำเพื่อการเกษตร
- น้ำเพื่อการอุปโภค-บริโภค
- น้ำเพื่อการอุตสาหกรรม
- คุณภาพน้ำ

๔. ประเด็นเรื่องการศึกษา โดยเน้นการสร้างโอกาสในการเข้าถึงระบบศึกษา(ทั้งในระบบและนอกระบบ)

- เยาวชนคนอุดร

.....